

Zápisnica o hlavnom pojednávaní

Okresný súd Žilina dňa 06.11.2020 o 08:30 hod.

Trestná vec proti obvinenému: ml. Judita H [redacted] K [redacted]

Pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Tr. zák.

Prítomní:

- Predsedníčka senátu: *JUDr. Zuzana Pilátová*
- Prísediaci: *Mgr. Peter Koíš*
Juraj Vengrický
- Zapisovateľka: *Veronika Šromková*
- Prokurátor KP Žilina: *Mgr. Daniel Mikuláš* – prítomný, termín bral na vedomie, leh. zach.,
- Obžalovaná: *ml. Judita H [redacted] K [redacted]* – prítomná, termín brala na vedomie, predvedená eskortou, leh. zach.,
- Obhajcovia: *Mgr. Pavol Karman* – prítomný, termín bral na vedomie, leh. zach.,
Mgr. Vladimír Misároš – prítomný, termín bral na vedomie, leh. zach.,
- Splnomocnenci poškodeného: *JUDr. Ing. Ján Halagan* – prítomný, termín bral na vedomie, leh. zach.,
Monika Lachová – prítomná, upovedomená, leh. zach.,
- Poškodení: *Mgr. Art. A [redacted] L [redacted]* – neprítomná, upovedomená, leh. zach.,
V [redacted] T [redacted] – neprítomný, dor. vyk., leh. zach.,
- OSPODaSK Žilina: *Mgr. Dana K [redacted]* – prítomná, termín bral na vedomie, leh. zach.,
- Dôverníci: *K [redacted] K [redacted]* – prítomná, termín brala na vedomie,
I [redacted] H [redacted] – prítomná, termín brala na vedomie,
- Zákonní zástupcovia: *Ing. K [redacted] K [redacted]* – prítomná, termín brala na vedomie,
Ing. M [redacted] K [redacted] – prítomný, termín bral na vedomie,
- Predvolané osoby:
- Znalec: *Doc. Ing. Miroslav Mokrý, PhD.* – prítomný
mjr. Mgr. Radoslav Drapka – prítomný

So súhlasom predsedníčky senátu boli obžalovanej sňaté putá.

Bolo vyhlásené

Opatrenie

Podľa § 58 ods. 3 Tr. por. o hlavnom pojednávaní sa vyhotoví zápisnica diktovaním predsedníčkou senátu.

Predsedníčka konštatuje, že v pojednávacej miestnosti je prítomný technický asistent OS Žilina A [REDAKOVANÉ] M [REDAKOVANÉ], keďže bude vypočutý znalec Doc. Ing. M. Mokry, PhD., z odboru elektrotechniky.

Predsedníčka senátu upozornila prítomné osoby, že podľa § 251 ods. 1 Tr. por. z dôvodu, že hlavné pojednávanie je neverejné, je zakázané zverejňovať z neho informácie týkajúce sa skutočností a okolností, pre ktorá bola verejnosť vylúčená.

Prítomné osoby zhodne uvádzajú: berieme na vedomie.

Bolo vyhlásené

Uznesenie

Podľa § 277 ods. 5 Tr. por. predsedníčka senátu oboznámila podstatný obsah doterajšieho hlavného pojednávania.

Predsedníčka senátu uvádza, že na HP budú vypočutí znalci, ktorých ako prvá vypočuje obhajoba, ktorá navrhla ich osobný výsluch a následne obžaloba s tým, že splnomocnenci poškodených a zástupkyňa OSPODaSK môžu klásť znalcom otázky v poradí Doc. Ing. M. Mokry, PhD. a mjr. Mgr. R. Drapka.

Procesné strany bez námietok.

Na žiadosť obhajcu bola umožnená obžalovanej krátka porada.

Prokurátor: Krátkou cestou chcem predložiť súdu a procesným stranám výsledky právnej pomoci z USA, ktoré boli doručené GP SR dňa 29.10.2020. Jedná sa o CD nosič s príslušným heslom.

Výsledky právnej pomoci boli prokurátorom predložené súdu, obhajcom a splnomocnencovi poškodenej.

Prokurátor: Ja som taktiež dostal výsledky tejto právnej pomoci až tento týždeň, nestihol som preskúmať všetky informácie, ktoré sú v jednotlivých súboroch uložené, pričom sa jedná o tri užívateľské kontá. Zatiaľ z toho, čo som stihol preštudovať, osobitne nenavrhujem žiadnu časť zatiaľ na hlavnom pojednávaní vykonať, pretože dnes má byť vypočutý znalec Ing. Mokry, ktorý vypracoval znalecký posudok. Tie dáta v zásade korešpondujú so znaleckým posudkom, aspoň tie dáta, ktoré som zatiaľ prešiel. Samozrejme budem sa ďalej venovať tomuto dôkazu a v prípade, že by som nejakú časť navrhol vykonať na hlavnom pojednávaní, tak to bezodkladne oznámim súdu a aj ostatným procesným stranám s tým, že originál CD, ktorý bol doručený z USA, má k dispozícii súd, ja som si ponechal kópiu a rovnako kópie boli vyhotovené pre ostatné procesné strany, nakoľko originál prišiel iba jeden. Kópie som vyhotovil ja. Taktiež otvorenie CD nosiča trvalo dlhšie, nakoľko pôvodné heslo, ktoré bolo vyznačené v prípise, ktorý prišiel z Ministerstva spravodlivosti

USA nebolo spôsobilé, aby sa dalo CD otvoriť, preto sme opakovane žiadali o zaslanie iného hesla, na základe ktorého som CD nosič otvoril.

Predstúpila obžalovaná ml. Judita H. K., gen. ako na č. I. 1655, t. č. vo výkone väzby, totožnosť zistená dopytom na eskortu, ktorá po zákonom poučení podľa § 34, § 69 ods. 1, § 121 ods. 2, § 122 Tr. por. uvádza:

Poučeniu som porozumela. Zotrvávam na všetkom, čo som doposiaľ uviedla, nechcem uviesť nič ďalšie.

Predstúpil znalec Doc. Ing. Miroslav Mokřý, PhD., totožnosť overená z OP č. [REDACTED], ktorý po zákonom poučení podľa § 144 ods. 1 Tr. por. uvádza:

Poučeniu som porozumel. Nemám žiaden vzťah k prejednávanej veci, obžalovaným, ani k stranám trestného konania, ani k iným osobám, ktoré sa zúčastnili na tomto trestnom konaní, alebo ktorých sa toto trestné konanie týka.

Predsedička senátu umožnila obhajcovi Mgr. Karmanovi vykonať výsluch znalca:

Obhajca: Predtým ako pristúpim ku kladeniu otázok, predneste váš znalecký posudok č. 73/2019.

Znalec: Znalec prednáša znalecký posudok č. 73/2019 zhodne s jeho písomným vyhovením na č. I. 883 – 1041. Ďalej uvádza: Bolo možné preskúmať mobilný telefón obžalovanej, ďalšie dve stopy a to mobilný telefón poškodeného a fit náramok, sa nepodarilo preskúmať a to z dôvodu, že mobilný telefón zn. iPhone bol blokovaný a prístupové heslo mi nebolo známe a bez tohto prístupového hesla nebolo možné mobilný telefón sprístupniť. Dáta sú šifrované a bez toho prístupového kódu nebolo možné sa k tým dátam dostať. Nie všetky textové správy, zaistené dáta z mobilného telefónu obžalovanej, sú uvedené v znaleckom posudku, ale sú súčasťou USB kľúča, ktorý tvorí prílohu č. 2 znaleckého posudku. Čo sa týka mobilného telefónu poškodeného, tam som oznámil vyšetrovateľovi, že je možné požiadať izraelskú spoločnosť CELEBRITE, ktorá sa roky profesionálne zaoberá a je to prvá spoločnosť, ktorá dokáže prelomiť prístup mobilného telefónu zn. iPhone. Cena za služby tejto spoločnosti sa pohybuje v sume 4.000 – 5.000,- €. Telefóny prelomujú len na základe požiadania OČTK a súdu. Čo sa týka fit náramku, je viazaný k nejakému účtu mailovej adresy a k aplikácii, ktorú si poškodený nainštaloval do mobilného telefónu, a keďže sa nedalo dostať do mobilného telefónu, nedalo sa dostať ani do fit náramku. Do fit náramku sa zapisuje história pohybu príslušnej osoby, telesná aktivita. Ak by mal poškodený v čase skutku náramok na ruke, bolo by tam vidieť napr. tepovú frekvenciu zvýšenú.

Obhajca: Uved'te, kedy ste a akým spôsobom informoval vyšetrovateľa o existencii takejto možnosti skúmania telefónu poškodeného?

Znalec: Bolo to v čase spracovania posudku, väčšinou zvyknem informovať telefonicky alebo mailom, ale nepamätám si, ako to bolo v tomto prípade, ale osobne to nebolo.

Obhajca: Vyšetrovateľ nejakým spôsobom reagoval na takúto možnosť?

Znalec: Bolo mi povedané, že nie sú finančné prostriedky a ani zo strany rodiny nebol záujem tieto náklady nahradiť. Ďalej som to neskúmal.

Obhajca: Viete uviesť, kedy a ako a kým vám bol odovzdaný telefón iPhone X obžalovanej?

Znalec: Mne často prinášajú uznesenie + stopy, buď vyšetrovateľ alebo niekto z OKP, ja im potom podpíšem prevzatie, keď si prečítam uznesenie a pozriem stopy, lebo ja sa aj s odstupom troch, štyroch týždňov vraciam k týmto stopám, lebo mám k spracovaniu aj iné znalecké posudky.

Obhajca: Existuje nejaký záznam, že vám bol mobilný telefón odovzdaný a vami prevzatý?

Znalec: Doručovacia obálka je podpísaná mnou, že som ho prevzal. Niekedy, ale to je menej časté, je samostatne na A4 zoznam vecí, ktoré sú znalcom odovzdávané. V uznesení je jasne napísané, čo preberám.

Obhajca: Mali ste tento telefón obžalovanej k dispozícii alebo teda v rukách, fyzicky v držbe, pred nariadeným znaleckého dokazovania v tejto veci, teda pred vydaním uznesenia?

Znalec: Nie, nemal som a vzhľadom k tomu, že ja som zo západného Slovenska, tak takáto možnosť ani neprichádzala v úvahu.

Obhajca: Vyjadrite sa, či ste podrobil znaleckému skúmaniu aj SIM kartu, ktorej foto je na str. 7 vášho znaleckého posudku.

Znalec: Nie, SIM karta nebola skúmaná z dôvodu, že mobilný telefón zn. iPhone a jeho operačný systém používa SIM kartu výlučne na komunikáciu v mobilnej sieti operátora, neukladá tam žiadne dáta. Ani si neviete nastaviť, aby tie správy a dáta išli na SIM kartu. Je to možné prostredníctvom personálneho počítača a aplikácie iTunes, ale to žiadny užívateľ nerobí.

Obhajca: Máte vedomosť, či táto SIM karta predtým ako bola používaná v telefóne iPhone bola používaná aj v telefóne inej značky?

Znalec: Nie, nemám. Tú SIM kartu môžete kedykoľvek vybrať z mobilného telefónu, dať do iného a potom vrátiť.

Obhajca: Je teda možné, ak bola táto SIM karta predtým používaná v telefóne inej značky ako iPhone, že na tejto SIM karte boli nejaké dáta, ktoré ste nepodrobili skúmaniu?

Znalec: Áno, je to možné, pripúšťam túto možnosť. SIM karta mobilného operátora O2 bola chránená prístupovým PIN kódom, ktorý tiež mi nebol známy. Mobilný telefón sa skúmal v letovom režime, vtedy tam tú SIM kartu nesmiem mať, aby ktokoľvek iný nemohol ovplyvniť obsah dát v pamäti mobilného telefónu, resp. zablokovať prístup pri skúmaní. Ak by som sa prihlásil aj zo svojho mobilného telefónu a nahlásil ho ako kradnutý, tak sa zablokuje a nie je možné ho skúmať, preto sa mobilné telefóny skúmajú v letovom režime.

Obhajca: V čase vášho skúmania teda nebola vložená SIM karta v mobilnom telefóne?

Znalec: To už si presne nepamätám s odstupom času, ale nie je potrebné SIM kartu vytiahnuť, stačí pri zapínaní, keď si pýta PIN kód, odmietnuť a SIM karta je síce v telefóne, ale nie prihlásená do siete mobilného operátora. Ale následne aj tak vždy skontrolujem nastavenie letového režimu a zapnem ho.

Obhajca: Na str. 6 znaleckého posudku je fotografia telefónu iPhone, túto foto ste vyhotovili vy?

Znalec: Áno.

Obhajca: V ľavom hornom rohu obrazovky je znázornený názov operátora O2 Slovakia, čiže je zrejmé, že telefón bol prihlásený do siete mobilného operátora. Vysvetlite rozpor v odpovedi na moju predchádzajúcu otázku s touto skutočnosťou?

Znalec: Je to možné, ja keď dostanem mobilný telefón býva spravidla vybitý a treba ho nabiť, a keď sa nabije, on sa automaticky sám zapne a spustí a v čase, keď som vyhotovoval túto foto, mohlo to tak byť, pripúšťam túto možnosť.

Obhajca: Na moju predchádzajúcu otázku ste odpovedali, že SIM kartu ste nemohli podrobiť skúmaniu, pretože bola chránená PIN kódom, ktorý vám nebol známy. Avšak zároveň ste uviedli, že po zapnutí, pokiaľ sa nezadá PIN telefónu, tento sa neprihlási do siete. Z foto na str. 6 je zrejmé, že telefón do siete prihlásený je, vyjadrite sa k takémuto rozporu medzi týmito vašimi tvrdeniami?

Znalec: Ja sa ospravedlňujem, ja si fakt tie detaily s odstupom času nepamätám a pripúšťam teda aj tú možnosť, že buď PIN vôbec nebol alebo som ten PIN vedel, ale ja vo svojej znaleckej činnosti neprikladám taký význam obsahu tej SIM karty. Pripúšťam možnosť, že v čase skúmania bola SIM karta vložená do mobilného telefónu a preskúmaná.

Obhajca: Ak teda pripúšťate, že tá SIM karta z vašej strany skúmaná bola, čo je v rozpore z vašim predchádzajúcim tvrdením, uveďte, ktoré konkrétne dáta boli zo SIM karty zálohované, kde je obsah týchto dát zobrazený vo vašom znaleckom posudku a konkrétnu cestu k týmto dátam, aby sme sa mohli skúmaním týchto dát ďalej zaoberať?

Znalec: Na túto otázku vám neviem odpovedať, lebo musel by som späťne všetko pozrieť.

Obhajca: Keďže jednou z úloh v uznesení vyšetrovateľa zo dňa 12.07.2019, a to v bodoch 3/ a 5/ uznesenia, bolo aj skúmanie SIM kariet v telefónoch, vyjadrite sa jednoznačne, či ste túto časť úloh splnili?

Znalec: Neviem odpovedať na otázku, či som preskúmal SIM kartu alebo nie, pozrel som sa do zaistených dát, jediné, čo s určitosťou viem povedať, pri skúmaní pomocou toho softvéru Magnet Axiom, je tam zmienka na str. 11 znaleckého posudku – sim kart activity 1, iný záznam v tých dátach o skúmaní SIM karty nie je. Čo si naozaj s odstupom času nepamätám.

Obhajca: Pamätáte si, keď vám bol telefón obžalovanej predložený, bol ten telefón zapnutý alebo vypnutý?

Znalec: To si nepamätám, ale spravidla bývajú vypnuté. Ale boli aj prípady, kedy boli zapnuté.

Obhajca: Keď ste vy ho podrobili skúmaniu, museli ste telefón zapnúť alebo bol vypnutý?

Znalec: Keď chcem skúmať mobilný telefón, musím ho vždy zapnúť, vypnutý sa nedá skúmať. Keď sa stane nejaký závažný trestný čin a je s ňou zaistenie dát, a keď je to vybavené po tej administratívnej stránke, je v tom prípade mobil zapnutý a teda je prinesený v zapnutom stave, ale nemôžete odo mňa chcieť, aby som si to pamätal v každom prípade.

Obhajca: V čase, kedy vám bol telefón odovzdaný, bol telefón nabitý?

Znalec: Nepamätám si.

Obhajca: Pamätáte si, či telefón v čase, keď ste ho podrobili skúmaniu, na to, aby ste ho mohol skúmať, ste ho potreboval nabiť, aby ste ho mohol zapnúť?

Znalec: Nepamätám si to, ale z technického hľadiska na vysvetlenie, dnešné novšie mobily majú väčšie úložiska dát, niekoľko desiatok až stoviek GB a teda zaistenie týchto dát trvá dlhšiu dobu, preto spravidla nabijem ten mobilný telefón na 100 %, aby som ho mohol podrobiť skúmaniu.

Obhajca: Vzhľadom na vaše odpovede na moje predchádzajú otázky, pokiaľ ste v odpovedi č. 1 na str. 152 vášho znaleckého posudku v úvode uviedli: „znalec vykonal obhliadku mobilných telefónov, nabil ich napájacie batérie a uviedol ich do prevádzky“ mám túto vašu vetu považovať za nejakú všeobecnú frázu, ktorú v rámci posudkov používate alebo táto veta vyjadrovala váš postup v tejto konkrétnej veci?

Znalec: Je to skôr tá všeobecná fráza, pretože tak zvyknem postupovať.

Obhajca: Takže v tomto prípade to tak mohlo, ale aj nemuselo byť?

Znalec: Áno. Na vysvetlenie, napr. zapnem mobilný telefón a je nabitý na 80 %, tak ho nenabijam, ale pokiaľ je vybitý alebo má 10 - 12 %, tak ho nabíjam a skúsím uviesť do prevádzky. U týchto iPhone, pokiaľ je vybitý a ho zapnete, objaví sa symbol nabíjania, potom sa spustí a pýta prístupový kód. Preto hovorím, že to je fráza.

Obhajca: Pokiaľ uvádzate, že ste ho uviedol do prevádzky, čo tým myslíte?

Znalec: Myslím tým iba zapnutie mobilného telefónu. Ak je teda funkčný, že sa uvedie do prevádzky, tak ho podrobím skúmaniu, ak je nefunkčný, tak sa pokúsím zistiť príčinu nefunkčnosti a napíšem to potom do posudku. Pri každej stope samostatne, či je funkčný alebo nefunkčný.

Obhajca: V čase, keď ste podrobil telefón skúmaniu, bol prístup do telefónu chránený nejakým kódom?

Znalec: To si nepamätám, ale z technického hľadiska, buď som poznal PIN kód alebo nebol chránený. Inak ho nie je možné skúmať.

Obhajca: V čase, keď ste skúmali telefón obžalovanej, bola SIM karta chránená nejakým kódom.

Znalec: Nepamätám si to.

Obhajca: Pokiaľ ste na predchádzajúcu otázku odpovedali, resp. použili termín PIN kód ako ochranu telefónu iPhone, viete uviesť, koľko miestny je takýto PIN kód telefónu.

Znalec: Často sa zamieňa prístupový kód za PIN kód, PIN kód by sa mal používať pri SIM karte. U iPhone viem, že je možnosť u staršieho operačného systému štvormiestny prístupový kód, u novších je to šesťmiestny prístupový kód. Najnovšie nepoznám ešte.

Obhajca: Tento iPhone X radíte medzi tie staršie alebo novšie?

Znalec: iPhone X má šesťmiestny kód.

Obhajca: V rámci zálohy dát, ktoré ste vykonali z tohto telefónu obžalovanej, boli niekde vami zálohované aj nastavenie telefónu, to znamená všetky nastavenia, ktoré telefón má a ak áno, uveďte cestu k takejto zálohe dát?

Znalec: Nie, nedajú sa.

Obhajca: V akom obrazovom formáte vyhotovuje telefón iPhone X fotografie?

Znalec: Staršie formáty sú JPG a novšie sú HEIC.

Obhajca: V prípade, že telefónom iPhone X vyhotovíte nejakú snímku, ukladá telefón spolu s touto snímkom dáta o čase, prípadne mieste vyhotovenia uvedeného snímku?

Znalec: Áno, ukladá.

Obhajca: Uved'te, aké všetky dáta o konkrétnej snímke je možné z takejto snímky získať?

Znalec: To si ani ja sám nepamätám, ale vo všeobecnosti sa dá povedať, že je tam názov fotografie, cesta, kde je uložená v pamäti mobilného telefónu, veľkosť, kedy bola vytvorená, kedy bola modifikovaná, kedy bolo k nej pristupované. Potom je tam digitálny odtlačok, to je kontrolný matematický aparát, ktorý vypočíta jedno dlhé veľké číslo, toto číslo je uložené pri tej fotografii, keby ste tú fotografiu otvorili a zmenili, čo i len jeden pixel, tak sa vypočíta opätovne toto číslo, ktoré je ale iné. Je to na kontrolu toho, či došlo k modifikácii postupom času tej fotografie. Volá sa to SHA – 256, to je metóda, ktorou sa robí ten výpočet. Potom je tam veľkosť pixelov, šírka a výška, potom je tam kamera, ktorou to bolo urobené, pokiaľ je to známe. Údaj o kamere a fotoaparáte tam nemusí byť, pokiaľ to nie je známe. Takisto je tam dátum generovania fotky, čas expozičný, priemer objektívu. A keď sú zapnuté lokalizačné služby, tak sú tam údaje o tom, kde bola táto fotografia vyhotovená. Napr. pri fotografii IMG_1428.JPG je aj uvedené, že to bolo vyhotovené kamerou HUAWEI.

Obhajca: Tieto všetky údaje, ktoré ste popísali, je možné podradiť pod údaj EXIF data?

Znalec: Ak si dobre pamätám, EXIF dáta by mali byť o tých dátach tej fotografie.

Obhajca: Chcel by som oboznámiť fotografie č. IMG_6345 - IMG_6371, ktoré sú v tej ceste ČVS-KRP-60_1_VYS_ZA-2019/iPhone_151118/Wondershare dr. Fone/iPhone užívateľa Judita/Photos.

Bolo vyhlásené

U z n e s e n i e

Podľa § 270 ods. 2 Tr. por., na technickom zariadení – počítači, oboznamujú sa vyššie uvedené fotografie a to z USB kľúču, ktorý tvorí prílohu č. 2 znaleckého posudku.

USB kľúč vyhotovil znalec ako prílohu č. 2 znaleckého posudku.

Obhajca: K foto č. IMG_6345, viete sa vyjadriť, kedy bola táto foto vyhotovená, teda nasnímaná a to deň, hodina, minúta, sekunda, označenie technického prostriedku, ktorým to bolo vyhovené a prípadne miesto a takto keby ste sa vyjadrili ku všetkým foto až po č. IMG_6371?

Znalec: Na vysvetlenie, pokiaľ si neviete otvoriť foto vo formáte HEIC, dá sa preklopiť do formátu JPG. Originál foto IMG_6345 bolo vo formáte HEIC a sú tam uvedené tri dátumy a tri časy a teda je tam 16.05.2019 a tie časy sú 15.23.20, 15.19.23 a 15.19.22, teda je tam uvedený čas, kedy bola vytvorená tá fotografia 15.19.22, 15.19.23 kedy bola modifikovaná, tým sa myslí aj otvorenie samotnej fotografie a nejako použitá bola 15.23.20. V tomto formáte nie je technický prostriedok, ale v tom formáte JPG sa mi zdá, že bol aj iPhone 10. Po nazretí do formátu JPG bola foto vyhotovená iPhone X, súradnice tam nie sú uvedené.

K foto č. IMG_6346: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.25, modifikovaná bola v ten istý čas a použitá 15.23.20. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6347: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.29, modifikovaná 15.19.30 a použitá 15.23.20. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6348: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.34, modifikovaná 15.19.34 a použitá 15.23.20. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6349: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.38, modifikovaná 15.19.38 a použitá 15.23.20. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6350: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.44, modifikovaná 15.19.45 a použitá 15.23.20. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6351: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.52, modifikovaná 15.19.53 a použitá 15.23.20. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6352: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.54, modifikovaná 15.19.55 a použitá 15.23.20. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6353: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.55, modifikovaná 15.19.56 a použitá 15.23.20. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6354: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.56, modifikovaná 15.19.56 a použitá 15.23.20. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6355: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.56, modifikovaná 15.19.57 a použitá 15.23.20. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6356: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.57, modifikovaná 15.19.57 a použitá 15.23.20. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6357: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.57, modifikovaná 15.19.58 a použitá 15.23.20. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6358: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.58, modifikovaná 15.19.58 a použitá 15.21.39. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6359: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.58, modifikovaná 15.19.59 a použitá 15.21.39. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6360: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.59, modifikovaná 15.20.00 a použitá 15.21.39. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6361: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.19.59, modifikovaná 15.20.00 a použitá 15.21.39. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6362: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.20.00, modifikovaná 15.20.01 a použitá 15.21.39. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6363: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.20.01, modifikovaná 15.20.01 a použitá 15.21.39. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6364: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.20.01, modifikovaná 15.20.01 a použitá 15.21.39. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6365: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.20.01, modifikovaná 15.20.02 a použitá 15.21.39. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6366: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.20.02, modifikovaná 15.20.02 a použitá 15.21.39. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6367: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.20.02, modifikovaná 15.20.03 a použitá 15.21.39. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6368: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.20.03, modifikovaná 15.20.03 a použitá 15.21.39. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6369: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.20.03, modifikovaná 15.20.04 a použitá 15.21.39. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6370: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.20.04, modifikovaná 15.20.05 a použitá 15.20.23. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

K foto č. IMG_6371: Vytvorená 16.05.2019, všetky tri dátumy sú 16.05.2019, čas vytvorenia je 15.20.05, modifikovaná 15.20.05 a použitá 15.20.23. Vyhotovená: výrobcom fotoaparátu je Apple a iPhone X. Lokácia nie je.

Obhajca: Oboznámte sa s nasledujúcimi foto IMG_6372 – 6377 a vyjadrite sa, či ste tieto foto zhotovili vy osobne?

Znalec sa na technickom zariadení - počítači oboznámil s príslušnými fotografiami.

Znalec: To sú foto zaistené z pamäte mobilného telefónu, ja som ich nerobil.

Obhajca: Vyjadrite sa, kedy boli tieto foto vyhotovené a to deň, hodina, minúta, sekunda, označenie technického prostriedku, ktorým boli vyhotovené, prípadne miesto.

Znalec: Foto IMG_6372: Dátum vytvorenia je 20.05.2019, čas 06.30.19, modifikácia 06.30.19, použitie 06.30.20.

Foto IMG_6373: Dátum vytvorenia je 20.05.2019, čas 06.30.20, modifikácia 06.30.20, použitie 06.30.20.

Foto IMG_6374: Dátum vytvorenia je 20.05.2019, čas 06.30.21, modifikácia 06.30.21, použitie 06.30.22.

Foto IMG_6375: Dátum vytvorenia je 20.05.2019, čas 06.39.26, modifikácia 06.39.26, použitie 06.39.26.

Foto IMG_6376: Dátum vytvorenia je 20.05.2019, čas 06.48.30, modifikácia 06.48.30, použitie 06.48.30.

Foto IMG_6377: Dátum vytvorenia je 21.05.2019, čas 06.58.51, modifikácia 06.58.51, použitie 06.58.52.

Z fotografií je zrejmé, že sú z mobilného telefónu iPhone, ale pozrieme to. Pri foto 6372 nie je uvedený typ a výrobca fotoaparátu, ale tvar obrazovky napovedá tomu, že to bol iPhone. IMG_6373, opäť to tam nie je uvedené a opäť tvar obrazovky napovedá tomu, že to bol iPhone. IMG_6374 opäť to tam nie je uvedené, typ a výrobca fotoaparátu, ale pozadie je to isté ako na foto IMG_6372, IMG_6373, ale je vysoký predpoklad, že je to ten istý mobilný telefón ako na foto č. 1 znaleckého posudku na str. 6, to isté pozadie. IMG_6375 opäť to tam nie je uvedené, ale tvar obrazovky, pozadia napovedá tomu, že to bol iPhone. IMG_6376 taktiež nie je výrobca fotoaparátu, ale grafika je iPhone. IMG_6377, tiež nie je výrobca, ale grafika je zhodná s iPhone.

Obhajca: V rámci týchto snímok IMG_6372 – 6377 viete sa vyjadriť, s akou prílohou boli uvedené súbory vytvorené?

Znalec: Prípona je PNG a je to tiež jeden z grafických formátov.

Obhajca: Viete sa vyjadriť v akom formáte iPhone X ukladá snímky obrazovky?

Znalec: Tu je zrejmé, že to je ten PNG.

Obhajca: Pri tých foto IMG_6372 – 6377, podľa vášho názoru jedná sa všetko o snímky obrazovky telefónu?

Znalec: Na tých fotografiách sú zobrazené budíky nastavené a nejaká číselná komunikácia, teda tým fotografiám sa hovorí print screen.

Obhajca: Viete sa vyjadriť, akým spôsobom sa pri iPhone X vyhotovuje snímka obrazovky?

Znalec: Myslím, že sú to dve tlačítka, ktoré sa použijú. Je to tlačítko domov a druhé asi zapnúť, neviem presne. Pre moje znalecké skúmanie to nie je podstatné.

Obhajca: V čase, keď vám bol fit náramok predložený na skúmanie, bol zapnutý?

Znalec: Fitness náramok vydrží krátku dobu a nebol nabitý, neviem, či si dobre spomínam, ale bol mi predložený bez toho adaptéra nabíjacieho a ja som si kúpil taký istý náramok, len kvôli tomu, aby som mohol náramok nabiť.

Obhajca: Ten náramok má nejaký vlastný displej?

Znalec: Nie, nemá nič. Fit bit aplikácia sa nainštaluje do mobilného telefónu a cez bezdrôtové pripojenie sa vyčítavajú dáta z náramku.

Obhajca: Telefón iPhone SE, telefón poškodeného, kedy, kým a akým spôsobom vám bol tento telefón predložený na skúmanie?

Znalec: Na túto otázku som vám už odpovedal, všetky tri stopy mi boli predložené súčasne.

Obhajca: V čase, keď vám bol telefón predložený, pamätáte sa, či bol zapnutý?

Znalec: Nie. Nepamätám si.

Obhajca: V čase, keď vám bol predložený na skúmanie, bol telefón nabitý?

Znalec: Nepamätám si. Ani nikdy nepozerám, či je alebo nie je nabitý. Nakoľko vlastným sériu nabíjačiek.

Obhajca: Podrobili vašmu skúmaniu SIM kartu vloženú v tomto telefóne, ktorá je zobrazená na str. 149 vášho znaleckého posudku?

Znalec: Nepamätám sa, ale myslím si, že nie, keďže ten mobil nebol skúmania schopný pre neznámy prístupový kód.

Obhajca: Skúšali ste z tohto mobilného telefónu iPhone SE vybrať SIM kartu a vložiť ju do iného telefónu?

Znalec: Nie.

Obhajca: Prečo?

Znalec: Nevie, prečo, ale ak tá SIM karta nebola opatrená PIN kódom, tak by sa spolu s tým IMEI číslom mobilného telefónu prihlásila do siete mobilného operátora. Ku skúmaniu tej SIM karty používam zariadenie od spoločnosti CELEBRITY a ona umožňuje preskúmať tú SIM kartu bez toho, aby sa vložila do iného mobilného telefónu, ale len za predpokladu, že poznáte PIN kód.

Obhajca: Táto karta v tomto telefóne bola chránená PIN kódom?

Znalec: Moja chyba je, že som do znaleckého posudku neuviedol túto skutočnosť, že či bola alebo nebola táto SIM karta chránená PIN kódom, takže s odstupom času si nepamätám, či bola alebo nebola.

Obhajca: Dalo by sa dodatočne toto skúmanie urobiť?

Znalec: Áno. Táto možnosť je taká za predpokladu súčinnosti s políciou, ale ak viackrát zadáte nesprávne PIN kód, tak si žiada PUK kód. Vyšetrovateľ má právo požiadať operátora, aby mu poskytol PUK kód, pokiaľ tá SIM karta je živá.

Obhajca: Keď vám je táto možnosť známa, prečo ste ju nevyužil pri skúmaní tejto SIM karty.

Znalec: Ja si nepamätám, či som tú SIM kartu skúmal alebo nie a nenapísal som to do znaleckého posudku. Moja chyba bola, že som nenapísal závery k tej SIM karte do posudku.

Obhajca: Na str. 148 v bode 10 znaleckého posudku uvádzate, že SIM karta vložená v tomto telefóne má priradené číslo v sieti mobilného operátora + 421 [REDACTED]. Na základe čoho ste takúto skutočnosť zistili?

Znalec: Muselo to byť uvedené buď v uznesení alebo v iných podkladoch, ktoré som dostal od polície. Nerád tam píšem to číslo, lebo ho neviem overiť.

Obhajca: Overili ste si tento údaj vy nejakým zisťovaním?

Znalec: Toto číslo bolo uvedené v uznesení. Ja ho neoverujem, nemám ho ako overiť. V čase skúmania SIM karty, často už SIM karta nebýva živá. Pre mňa je podstatné výrobné číslo, ktoré je vyrazené na SIM karte.

Obhajca: Viete uviesť, na základe vašich zistení, aká karta s akým priradeným mobilným číslom, ktorej foto sa zrejme nachádza na č. 149 vášho znaleckého posudku, obrázok 11, vám bola predložená na skúmanie?

Znalec: Už som to uviedol, číslo si nemám ako overiť. A ani to nie je úlohou znaleckého posudku. Pri skúmaní mobilného telefónu obžalovanej vidno mobilné číslo, ktoré

zistí softvér pri skúmaní, keďže nedošlo ku skúmaniu mobilného telefónu poškodeného, nemal som si ako mobilné číslo overiť. Ak by bol mobilný telefón poškodeného skúmaný, tak by sa to dalo.

Obhajca: Dalo by sa to isté urobiť, ak by sa SIM karta vložila do iného telefónu?

Znalec: Stále platí, čo som už povedal, SIM karta musí byť aktívna v sieti mobilného operátora, vtedy by sa dalo zavolať na iný mobilný telefón a zobrazilo by sa číslo volajúceho.

Obhajca: Vy ste v rámci vyhotovenia znaleckého posudku žiadali vyšetrovateľa o poskytnutie súčinnosti pre zistenie údajov potrebných pre odomknutie SIM karty telefónu iPhone SE?

Znalec: Nepamätám si.

Obhajca: Vyjadrite sa, či z jednotlivých súborov, ktoré budú oboznámené z jednotlivých súborov z vášho posudku, sú zrejme časy pripojenia telefónu iPhone X, teda obžalovanej na internet, v tej ceste ČVS-KRP-60_1_VYS_ZA-2019/iPhone-151118/Wondershare dr. Fone/iPhone užívateľa Judita/Safari History.

Bolo vyhlásené

Uznesenie

Podľa § 270 ods. 2 Tr. por. na technickom zariadení - počítači prehrávajú sa jednotlivé súbory podľa zadania obhajcu z USB kľúča, ktorý tvorí prílohu č. 2 znaleckého posudku.

Obhajca: Jedná sa o 6 posledných záznamov zdola zo dňa 16.05.2019 s prvým časovým údajom 16.05.2019, 15.25.54 hod. Viete sa vyjadriť, o čom tieto položky vypovedajú, záznam čoho to je?

Znalec: Niekoľko bol na stránke www.google.com, hľadal nejaký výraz, pravdepodobne výraz hyacint.

Obhajca: Tie časy, ktoré sú tam uvedené znamenajú čo?

Znalec: Čas vyhľadávania. Pristupoval k tomu trikrát, ale tých 15.25.54 h je posledný prístup. Je to v stĺpci označenej ako visit time.

Obhajca: Posledný riadok tohto súboru, znamená to teda, že posledný prístup na internet pri vyhľadávaní niečoho bol 15.26.09 hod.?

Znalec: áno, je to tak, ale len z aplikácie Safari.

Obhajca: Tá položka vľavo je link, ktorý sa vyhľadával cez aplikáciu Safari?

Znalec: Áno. Ak si skopírujete tento link a je ešte živý, platný, tak sa vám zobrazí výsledok vyhľadávania.

Obhajca: nemám ďalšie otázky.

Predsedička senátu umožnila obhajcovi Mgr. Misárošovi vykonať výsluch znalca:

Obhajca: Uvádzali ste, že fit náramok má napr. aj aplikáciu sledovania tepu srdca, viete povedať, či takáto aplikácia umožňuje určiť aj čas, kedy nastane napr. zvýšená tepová frekvencia alebo akým spôsobom sa dá táto aplikácia využívať?

Znalec: Záleží to od typu náramku, jeho vybavenia a podľa čidiel, ktoré sú na danom náramku, sa sleduje telesná aktivita toho, kto ho má na ruke. Konkrétne k tomuto fit náramku vám neviem povedať.

Obhajca: Tie aktivity, ktoré ste teraz spomínali, vie fit náramok vyhodnotiť tak, že k nim priraduje aj určitý čas?

Znalec: Áno, priraduje aj dátum aj čas, lepšie náramky majú aj históriu.

Obhajca: Vie hodnotiť takto aj telesnú teplotu užívateľa?

Znalec: Na toto som sa nikdy nezameral, takže neviem odpovedať, podľa vybavenia.

Obhajca: nemám ďalšie otázky.

Obžalovaná: nemám otázky

Predsedníčka senátu umožnila prokurátorovi vykonať výsluch znalca.

Prokurátor: V aplikáciách (ČVS-KRP-60_1_VYS_ZA-2019/iPhone_151118/Apple iPhone X/Report.pdf), aplikácia Zdravie, poďme na položku napr. 11 130 a 11 131. Vysvetlite mi, čo znamenajú údaje uvedené v tabuľkách 11 130 a 11 131?

Bolo vyhlásené

U z n e s e n i e

Podľa § 270 ods. 2 Tr. por. na technickom zariadení - počítači prehráva sa aplikácia Zdravie z USB kľúča, ktorý tvorí prílohu č. 2 znaleckého posudku.

Znalec: S najväčšou pravdepodobnosťou, to čo robia tie hodinky, robí aj mobil. 11 130 to je čas zahájenia pohybu a počet koľko krokov bolo urobených, v akom dátume a čase.

Prokurátor: Vysvetlite pre úplnosť, rovnaké položky k tabuľkám 11 133 a 11 134, čo tam vidíme?

Znalec: 11 133 – tam vidíme čas zahájenia a čas ukončenia pohybu a počet krokov 369. V zázname 11 134 je zase štart a koniec a vzdialenosť 222,7.

Prokurátor: nemám ďalšie otázky.

Splnomocnenec poškodenej JUDr. Ing. Ján Halagan: Akým spôsobom sa pri mobilnom telefóne iPhone X nastavuje presný dátum a čas?

Znalec: Spravidla je to obdobné alebo rovnaké u všetkých mobilných telefónov, že si nastavíte dátum a čas ručne alebo si dáte nastaviť dátum a čas automaticky z mobilnej siete.

Splnomocnenec poškodenej JUDr. Ing. Ján Halagan: nemám ďalšie otázky.

Splnomocnenec poškodenej Monika Lachová: Nemám otázky.

Zástupca OSPODaSK: Nemám otázky.

Obhajca Mgr. Karman: Nadviažem na otázky prokurátora. Pokiaľ ste na jeho otázky odpovedali, čo jednotlivé položky znamenajú, to sú vaše domnienky alebo túto aplikáciu a softvér dôverne poznáte a je vám známe technického fungovanie tejto aplikácie?

Znalec: Nie, ale nie je problém dodatočne príslušnú aplikáciu overiť.

Obhajca Mgr. Karman: Zo znaleckého posudku by som chcel oboznámiť zo str. č. 81 položku 558, 560, 561, 562.

Prokurátor: Ja som toho názoru, že celý znalecký posudok už bol vykonaný výsluchom znalca, nakoľko znalec na otázku obhajcu odpovedal, že v celom rozsahu zotrúva na záveroch znaleckého posudku a teda podľa môjho názoru všetko, čo je uvedené v písomnej podobe a na záznamoch v elektronickej podobe USB kľúči, už bolo vykonané a znalec odpovedal aj na ďalšie otázky, ktoré neboli obsahom znaleckého posudku.

Predsedníčka senátu: Stotožňujem sa s názorom prokurátora, keďže v zmysle príslušných ustanovení trestného poriadku sa buď znalecký posudok so súhlasom procesných strán prečíta alebo sa k jeho obsahu vypočuje znalec. Keďže znalec na začiatku svojho výsluchu predniesol svoj znalecký posudok, prednášal ho de facto celý v súlade s jeho písomným vyhovením tak, ako to bolo aj zaprotokolované, to znamená, že boli oboznámené aj tie časti, ktoré obhajca navrhol prečítať, nakoľko tieto nie je možné čítať podľa § 269 Tr. por. ako listinný dôkaz, keďže sa jedná o znalecký posudok.

Predsedníčka senátu: Zotrúvate na záveroch znaleckého posudku v zmysle jeho písomného vyhotovenia a toho, čo ste uviedol dnes na HP v rámci vášho výsluchu?

Znalec: Zotrúvam.

Viac otázok na znalca nebolo.

Obžalovaná k výpovedi znalca uvádza: Nechcem nič uviesť.

Splnomocnenec poškodenej JUDr. Ing. Ján Halagan: Nechcem nič uviesť.

Splnomocnenec poškodenej Monika Lachová: Nechcem nič uviesť.

Znalec si uplatňuje znalečné, ktoré vyčíslil v písomnej forme.

Znalec opustil pojednávaciu miestnosť.

O 12.00 h súd prerušuje HP za účelom obednej prestávky do 13:00 h.