

3. Porovnajete profily vzoriek DNA získaných zo stôp 1-7, 9-11,17-27, 31-34, 36, 37, 41-46, 48-49, 65, 66, 68, 70, 74, 75, 76-82, vecná stopa B1 (uterák), B2 (nôž), stopy A1-A7 s profilmi vzoriek DNA získaných s porovnávacieho materiálu vrátane DNA profilu od osôb obv. Judita H [redacted] K [redacted], nar. [redacted] a Tomáš T [redacted], nar. [redacted], ktoré boli zaslané na skúmanie uznesením zo dňa 17.05.2019.

– Z výsledkov DNA analýzy a porovnania vyplýva, že rovnaký DNA profil stôp č. 1, 17, 18, 20, 31, 32, 33, 66, 76, 77, 78, 79, A3 a krvných vzoriek zaistených zo stôp č. 34 (izolácie č. 3,4,19,22), č. 36 (izolácie č. 1-5,8,10,11,12), č. 37 (izolácie č. 1-14), č. 44 (čepel'), č. 80 (izolácie č. 2-9), č. 81 (izolácie č. 1-5,8-11), č. 82 (izolácie č. 10,12, 13,23,26, 28,29,30,32-37,41,42,44,46-48,50,52,53-58,62-71,73-100), č. A5 (izolácie č. 5,8,17, 19,31,34,44,45,48), č. A6 (izolácie č. 6,7,17,22,24,26-28,30,32,33,38,40,41,44,53,61,62,67,74,85,87,94,102,103, 112,115,116,117,122,126), č. A7 (izolácie č. 1,9,10) je zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky s označením „Tomáš T [redacted], nar. [redacted]“. DNA analýzou bolo dokázané, že pôvodcom stôp č. 1, 17, 18, 20, 31, 32, 33, 66, 76, 77, 78, 79, A3 a krvných vzoriek zaistených zo stôp č. 34 (izolácie č. 3,4,19,22), č. 36 (izolácie č. 1-5,8,10,11,12), č. 37 (izolácie č. 1-14), č. 44 (čepel'), č. 80 (izolácie č. 2-9), č. 81 (izolácie č. 1-5,8-11), č. 82 (izolácie č. 10,12,13,23,26,28,29,30,32-37,41,42,44,46-48,50,52,53-58,62-71,73-100), č. A5 (izolácie č. 5,8,17,19,31,34,44,45,48), č. A6 (izolácie č. 6,7,17,22,24,26-28,30,32,33,38,40,41,44,53,61,62,67,74,85,87,94,102,103,112,115,116,117,122,126), č. A7 (izolácie č. 1,9,10) je osoba, od ktorej bol zaistený porovnávací materiál s označením „Tomáš T [redacted], nar. [redacted]“.

– Z výsledkov DNA analýzy a ďalšieho porovnania vyplýva, že rovnaký DNA profil stôp č. 2, 3, 7, 10, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 41, 42, 43, 49, 74, 75, A4 a vzoriek zaistených zo stôp č. 34 (izolácie č. 1,2,5-17,20,21,23-30), č. 36 (izolácie č. 6,7), č. 44 (rukoväť), č. 82 (izolácie č.1-9,11,15,16,19,20,22,24,25,27,31,38,39,40,45,49,54,60,61,72), č. A5 (izolácie č.1,6,7,9-16,21,25-30,32,33,35-40,42,43,49-54), č. A6 (izolácie č.1,3-5,8-16,18-20,29,31,34,36,37,39,42,43,45-52,56,57,59,63-66,68-73,75-77,79,81,82,83,86,89-92,95,96,98-101,104-111,113, 114,118-121,123-125), č. A7 (izolácie č. 2,3,8), č. B1 (izolácie č. 2-6), č. B2 (izolácie č. 1-4,6,7 a rukoväť) je zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky s označením „Judita H [redacted] K [redacted], nar. [redacted]“. DNA analýzou bolo dokázané, že pôvodcom stôp č. 2, 3, 7, 10, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 41, 42, 43, 49, 74, 75, A4 a vzoriek zaistených zo stôp č. 34 (izolácie č. 1,2,5-17,20,21,23-30), č. 36 (izolácie č. 6,7), č. 44 (rukoväť), č. 82 (izolácie č.1-9,11,15,16,19,20,22,24,25,27,31,38,39,40,45,49,54,60,61,72), č. A5 (izolácie č.1,6,7,9-16,21,25-30,32,33,35-40,42,43,49-54), č. A6 (izolácie č.1,3-5,8-16,18-20,29,31,34,36,37,39,42,43,45-52,56,57,59,63-66,68-73,75-77,79,81,82,83,86,89-92,95,96,98-101,104-111,113, 114,118-121,123-125), č. A7 (izolácie č. 2,3,8), č. B1 (izolácie č. 2-6), č. B2 (izolácie č. 1-4,6,7 a rukoväť) je osoba, od ktorej bol zaistený porovnávací materiál s označením „Judita H [redacted] K [redacted], nar. [redacted]“.

– Z výsledkov DNA analýzy a porovnania ďalej vyplýva, že v prípade krvných stôp č. 4, 5, 6, 9, 19, 48, 65, 68, 70, A1, A2 a krvných vzoriek zaistených zo stôp č. 34 (izolácia č. 18), č. 36 (izolácia č. 9), č. 80 (izolácia č. 1), č. 81 (izolácie č. 6,7), č. 82 (izolácie č. 14,17,18,21,43,51,59), č. A5 (izolácie č. 2-4,18,20,22-24,41,46,47,55), č. A6 (izolácie č. 2,21,23,25,35,54,55,58,60,78,80,84,88,93,97), č. A7 (izolácie č. 4-7,11-13), č. B1 (izolácia č.1), č. B2 (izolácia č. 5) sa jedná o rovnaké zmiešané biologické stopy, ktoré pochádzajú od dvoch osôb, pričom prítomnosť biologického materiálu od tretej osoby dokázaná nebola (prítomnosť maximálne štyroch znakov v jednom STR systéme). DNA profil rovnakých zmiešaných biologických stôp je kombináciou DNA profilov osôb, od ktorých bol zaistený

porovnávací materiál označený „Tomáš T [redacted], nar. [redacted]“ a „Judita H [redacted] K [redacted], nar. [redacted]“.

Pri štatistickom hodnotení zmiešaného DNA profilu pomocou pravdepodobnostného pomeru (LR) na základe genotypov a frekvencií zistených DNA znakov, je približne $2,493 \times 10^{43}$ krát pravdepodobnejšie, že pôvodcami zmiešaného biologického materiálu zisteného v týchto stopách a vo vzorkách sú osoby s označením „Tomáš T [redacted], nar. [redacted]“ a „Judita H [redacted] K [redacted], nar. [redacted]“, než, že by pôvodcom uvedených zmiešaných biologických stôp boli dve neznáme osoby.

Z uvedenej pravdepodobnosti vyplýva, že hypotéza, že pôvodcami prímiesí v uvedených zmiešaných biologických stopách sú osoby s označením „Tomáš T [redacted], nar. [redacted]“ a „Judita H [redacted] K [redacted], nar. [redacted]“, bola prakticky dokázaná.

– Prítomnosť biologického materiálu osôb, od ktorých bol zaistený porovnávací materiál s označením „MILOŠ K [redacted], [redacted]“ a „Jakub Š [redacted], [redacted]“ nebola v týchto hore uvedených stopách a vzorkách zistená.

4. Nestotožnené profily vzoriek DNA porovnajte v národnej zbierke profilov DNA z doposiaľ neobjasnenej trestnej činnosti ako aj v databáze CODIS.

– Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je táto otázka bezpredmetná.

5. Iné skutočnosti, ktoré budú zistené skúmaním a môžu byť dôležité pre trestné konanie.

– Zo stôp č. C1, C2 popísaných v časti „Posudok“ bola izolovaná a analyzovaná DNA.

– Z výsledkov DNA analýzy a ďalšieho porovnania vyplýva, že rovnaký DNA profil stôp č. C1, C2 je zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky s označením „Jakub Š [redacted], [redacted]“. DNA analýzou bolo dokázané, že pôvodcom stôp č. C1, C2 je osoba, od ktorej bol zaistený porovnávací materiál s označením „Jakub Š [redacted], [redacted]“.

– Prítomnosť biologického materiálu osôb, od ktorých bol zaistený porovnávací materiál s označením „MILOŠ K [redacted], [redacted]“, „Tomáš T [redacted], nar. [redacted]“ a „Judita H [redacted] K [redacted], nar. [redacted]“ nebola v týchto stopách zistená.

Po skúmaní bolo s predloženými predmetmi naložené nasledovne:

- stopy č. 11,41,45,46,A1,A2,C1,C2 - skúmaním spotrebované
- stopa č. B2 – odstúpená na odvetvie daktyloskopie
- stopy č. 34,36,37,44,80,81,82,A5,A6,A7,B1 - vrátené dožadujúcemu útvaru
- stopy č. 1-7,9,10,17-22,24-27,31-33,41-43,48,49,65,66,68,70,74-79,A3,A4 - nespotrebované časti uložené pod číslom: PPZ-19/1776

Porovnávací materiál osôb „Miloš K [redacted], nar. [redacted]“ a „Jakub Š [redacted], nar. [redacted]“

– zlikvidovaný podľa čl. 8 Nariadenia MV SR č. 53/2008 o vykonávaní odbornej činnosti a znaleckej činnosti vo vednom odbore kriminalistika v Policajnom zbore.

Predmety sa zadávateľovi nevracajú spolu so znaleckým posudkom, ale samostatne, v prílohe osobitného prípisu.